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**Введение.** Магистерская диссертация как квалификационная работа выступает своеобразным свидетельствам уровня методологической культуры её автора, выражающегося в его умении сформулировать (с помощью научного руководителя!) тему работы, обосновать методологический аппарат, показать свою осведомлённость владением научной литературой по данной проблеме (задаче) и определить состояние её разработанности, выделить недостаточно разработанные аспекты, определить необходимые условия и методы их решения, самостоятельно провести исследование, обосновать его результат и сформулировать вытекающие из проведенного исследования возможные рекомендации для практического использования. При этом диссертация должна иметь *внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе магистранта.*

Особую трудность вызывает формулировка названия темы и методологических характеристик магистерской диссертации. При формулировке темы диссертации следует исходить из того, что целевой установкой исследования является *обоснование ответа на основной вопрос, отраженный в названии диссертации и* *подтверждение очевидности исследуемой проблемы.*

В ряде названий магистерских диссертаций в качестве ключевых слов используются такие понятия, как «развитие», «формирование», которые, по своей этимологии не могут охарактеризовать ни исходные позиции, ни конечный результат (когда заканчивается «развитие», «формирование») [2]. По той же причине проявляется и размытость конечного результата, который зачастую не даёт ответа на вопрос – завершён ли процесс формирования, развития? Это же можно отнести и к названию диссертаций, которые начинаются на «повышение» и «эффективность», поскольку о научных результатах можно будет судить только после определенных условий (внедрении в практику и т.п.) [3].

Кроме того, следует иметь ввиду, что *название диссертации и представленные в работе цель и предмет исследования должны быть максимально «конгруэнтны» по смыслу и отражать суть проведенного исследования.* При формулировке темы диссертации также требуется терминологическая точность: следует аккуратно использовать научные термины и понятия, недопустимо использовать профессиональный сленг.

Во введении к диссертации, вступительной и наиболее читаемой её части, приводятся все основные методологические характеристики исследования, которые в полной мере должны показать квалификацию автора как научного исследователя, готового ставить и решать научные задачи. Введение начинается с раздела, посвященного обоснованию **актуальности темы** диссертации и выявлению степени её разработанности, что предполагает решение в работе научных и практических задач, имеющих важное значение *именно в данный момент и которые действительно могут быть решены*. Актуальность – обязательное требование к любой диссертации, и то, как автор умеет выбрать тему, оценить ее с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его профессиональную подготовленность. В результате выполненного анализа актуальности темы работы определяется **объект** *(что рассматривается?)* и **предмет** исследования *(как рассматривается объект? Какие отношения, аспекты, функции объекта и каким образом будут исследоваться?).*

Формулировка объекта и предмета исследования вызывает у магистрантов (да и не только у них!) большие затруднения. Под объектом в философии принято понимать часть объективной реальности, которая на данном этапе становится предметом практической и теоретической деятельности исследования [1]. Иначе говоря, объект выбирается, а предмет формулируется исследователем в рамках избранного объекта. *При этом формулировка темы диссертации должна близко совпадать с предметом исследования.* Важно учитывать, что, объект исследования всегда шире предмета исследования. Часто в магистерских диссертациях наблюдается, что объект исследования («Обучение спортсменов…») уже, чем предмет («Процесс подготовки…»).

На основе объекта и предмета исследования устанавливается центральный момент диссертационной работы – **цель исследования**. Это то, что нужно достигнуть магистранту в итоге работы, то есть ожидаемый конечный результат. *Цель (какой основной результат предполагается получить?) должна быть четко изложена и связана с темой, задачами исследования (что надо сделать, чтобы цель была достигнута?), в результате решения которых она достигается*. Формулировки цели и задач диссертационного исследования должны быть ориентированы на получение определенного результата, что предполагает использование глаголов совершенного вида **(«что сделать?»**)**:** *«выявить», «разработать», «обосновать», «установить», «доказать», «создать», «сравнить», «сопоставить», «подтвердить», «классифицировать»* и т. п. Не рекомендуется использовать неопределенные выражения в виде глаголов «проанализировать», «изучить», «исследовать», «рассмотреть» и т.д. Для оценки диссертации важно не то, ***что делал*?** её автор, а то, ***что он сделал*?**, т.е. результат. Можно «анализировать», «изучать» и т.д., но не получить нужный для исследователя эффект. Иногда пишут так: «Целью является повышение ….», но это практическая польза от решения проблемы, но не цель диссертационного исследования.

**Задачи** определяют логику всего исследования и должны рассматриваться как этапы работы (совокупность промежуточных целей!), выполнение которых приведет к достижению общей заявленной цели исследования. Перечень решаемых задач должен совпадать с разделами диссертации. При этом *задачи и выводы (полученный результат) необходимо согласовывать (корреспондировать).*

**Новизна результатов** исследования формулируется в соответствии с поставленными целью и задачами диссертации, излагает то новое, что получено в ходе их решения. Слова: *уточнено, определены, выявлены, раскрыты,* *обоснованы, разработаны*… (**что****?)** – характеризуют новизну результатов вашего исследования. Представленное положение новизны должно содержать новые для науки факты.

**Теоретическая значимость** исследования конкретизирует то, куда могут вносится изменения, направленные на их развитие, обогащение их содержания. Образно говоря, здесь нужно показать, в какой раздел теории могут быть положены «крупицы новых знаний из диссертации».

Слова, которые выражают, ***где*** *и* ***для чего*?** в другой отрасли знания может найти применение то, что *уточнено, определено, выявлено, раскрыто* *обосновано, разработано* и т.п. - характеризуют теоретическую значимость. Следует иметь ввиду, что *научная новизна и теоретическая значимость – разные вещи* и их нельзя смешивать в одной формулировке!

**Практическая значимость** диссертационного исследования посвящается описанию того, ***где*?** *уже были* и ***где*?** *еще* *могут быть* использованы полученные результаты. Это область практической деятельности, в которой полезно применить конкретный итог вашего диссертационного исследования.
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