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**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В результате введения в научный оборот понятия «самореализация личности», определения ее структуры, компонентов и видов, появилась возможность изучить концептуальные основы профессиональной самореализации личности. Следует отметить, что, несмотря на растущее число исследований в данной области, проблема самореализации относится к числу наиболее сложных исследуемых феноменов ввиду отсутствия единой концепции, что в свою очередь затрудняет ее применение на практике. Поэтому представляется важным определить актуальные на сегодняшний день подходы к пониманию данного феномена, которые могут быть положены в основу разработки конкретных методов по развитию личностно-профессиональной самореализации человека.

Начало психологического исследования самореализации в зарубежной психологии связывают с именем К.Г. Юнга, который в 1930-х гг. привлек данный термин для описания итога процесса личностного развития, понимаемого преодоления расщепления собственной личности в приход в точку, которая обозначается понятием «das Selbst» (нем.) или «the self» (англ.), то есть самости, личности, которая достигает целостности, неразрывности и нерасколотости [7].

Среди представителей научной психологии необходимо отметить теоретическую позицию Э. Эриксона, связывающий понятие самореализации личности с понятием идентичности. Идентичность, по Э. Эриксону, – это чувство тождественности личности самой себе, ощущение целостности, принимаемый ею образ себя во всех своих свойствах, качествах и отношения к окружающему миру. Следовательно, успешность самореализации Э. Эриксон определял тем, обретает ли личность понимание и осознание себя как таковой [6].

Рассматривая вопрос самореализации человека, Э. Фромм говорит о том, что, совершенствуясь, человек реализует свою природу [5]. Автор считает, что человек реализует свою сущность с помощью способов, которые эффективны именно в его социальной среде. С. Мадди, анализируя взгляды Э. Фромма на самореализацию личности, говорит о его недостаточном интересе к проблеме приспособления человека к обществу, конфликту индивидуальных и общественных интересов [4].

Несколько иной методологический поход имеет место в российской психологической науке. Здесь проблема самореализации, в том числе и профессиональной, наиболее подробно изучена с позиции социальной философии, отдельные ее вопросы рассматривались в социальной психологии, что и определило развитие представлений о профессиональной самореализации в целом. Такие авторы, как Д.А. Леонтьев, К.А. Абульханова-Славская, Л.А. Коростылева, С.И. Кудинов, К.В. Архипочкина, А.А. Орел, А.Н. Веряскина подчеркивают, что профессиональная самореализация личности – проблема не только междисциплинарная, но и межпарадигмальная в силу того, что в настоящее время не существует единой парадигмы представления о самореализации личности.

Говоря о личностной самореализации, обратимся к концепции авторов И.А. Акиндиновой, О.О. Боготыревой и Т.Д. Марцинковской, которые предполагают, что одним из ее объективных параметров может служить совпадение (или гармоничное сочетание) желаемых и достигнутых целей и ценностей, а также эмоциональная стабильность, связанная с достижением (или приближением) к жизненно важным смыслам и положительные социальные переживания по отношению к нормам, эталонам и ценностям ближайшего окружения [2].

К.А. Абульханова-Славская, развивая идеи субъектно-деятельностного подхода, говорила о важности понимания того, как человек может наиболее полно построить жизнь, чтобы реализовать все свои возможности, способности в реальных жизненных условиях. Эту проблему К.А. Абульханова-Славская напрямую связывала с проблемой построения человеком жизненной стратегии. Кроме того, человеку часто приходится использовать для самореализации не только имеющиеся жизненные возможности, но и создавать для этого новые условия, вести собственный жизненный поиск. Особенно актуальна проблема реализации возможностей человека встает в связи с необратимостью самой жизни [1].

Также отечественные психологи впервые начинают выделять в самореализации факты не только мотивов, но и ценностей, способностей личности. Так, Р.А. Зобов и В.Н. Келасьев описывают несколько планов, или направления самореализации, которые могут протекать одновременно: требования социума, раскрытие своих способностей и реализация своих ценностных установок. Данная разноплановость, по мнению авторов, может приводить к внутренним конфликтам и противоречиям, например, когда субъект развивает свои способности, но сама деятельность противоречит его убеждениям и ценностям либо не поддерживается или игнорируется обществом [3].

Таким образом, понятие самореализации в зарубежной психологии рассматривается в нормах гуманистического познания такими авторами, как К.Г. Юнг, Э. Фромм, А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс, К. Гольдштейн и другие. В рамках данного подхода авторы рассматривали самореализацию как врождённое свойство человека, как внутреннюю необходимость или потребность, опираясь, скорее, на философские представления, нежели на психологические.

В российской психологии актуальными являются вопросы изучения условий, способствующих или препятствующих становлению самореализующейся личности в профессиональной деятельности. Но психологическая обусловленность процесса становления самореализующейся личности включает в себя такие факторы, как интеллектуальные способности, темпераментные свойства, мотивационно-смысловые механизмы, сформированность образа Я (самосознание), эмоционально-ценностная направленность, рефлексивные способности, и, наконец, осмысленность жизни.

**Литература**

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 2000. – 299 с.
2. Богатырева, О.О. Профессиональная самореализация в пространстве личностного развития / О.О. Боготырева, Т.Д. Марцинковская // Психологическое исследования. – 2009. – № 1 (3). – С. 3.
3. Зобов, Р.А. Человекознание: самореализация человека / Р.А. Зобов, В.Н. Келасьев. – СПб.: СПбГУ, 2008. – 459 с.
4. Мадди, С. Теории личности. Сравнительный анализ / пер. И. Авидон, А. Батустин, П. Румянцева. – СПб.: Речь, 2002. – 539 с.
5. Фромм, Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм. – М.: Республика, 1993. – 415 с.
6. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М.: Флинта: МПСИ: Прогресс, 2006. – 352 с.
7. Юнг, К.Г. Структура психики и процесс индивидуации / К.Г. Юнг. – М.: Наука, 1996. – 267 с.